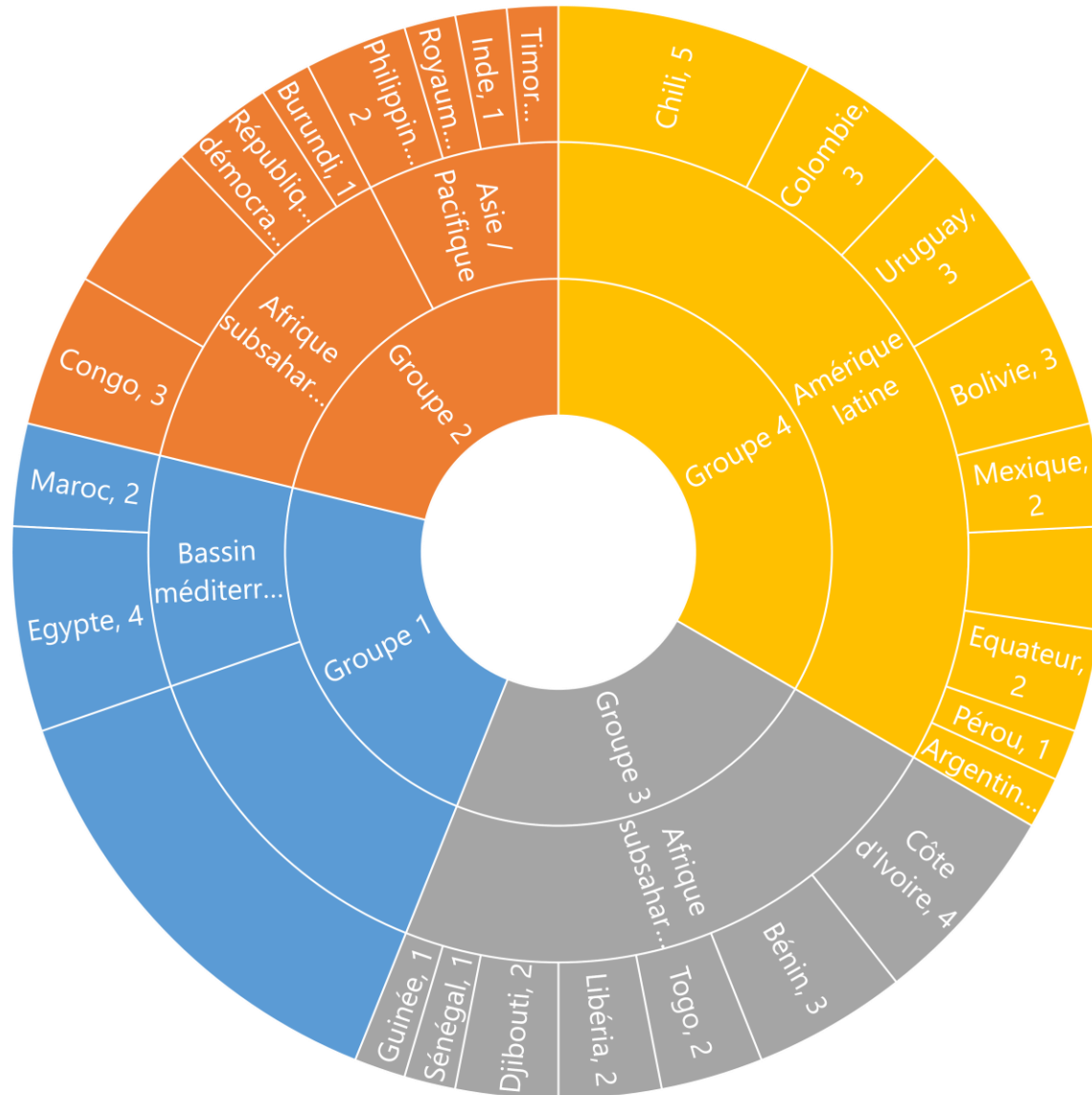


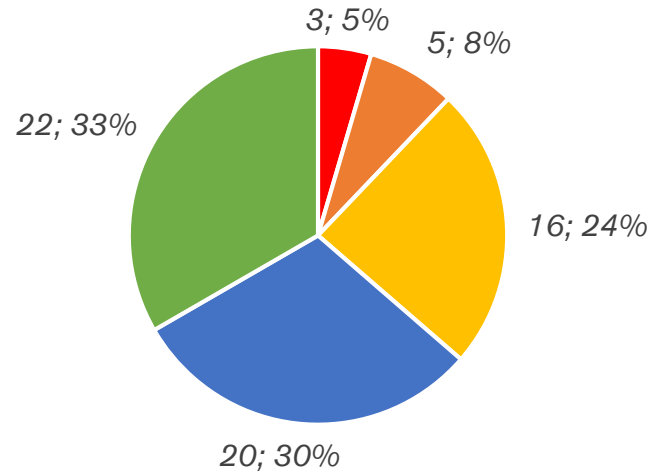
# Evaluation du stage Partir – Juillet 2025

# Répartition des volontaires

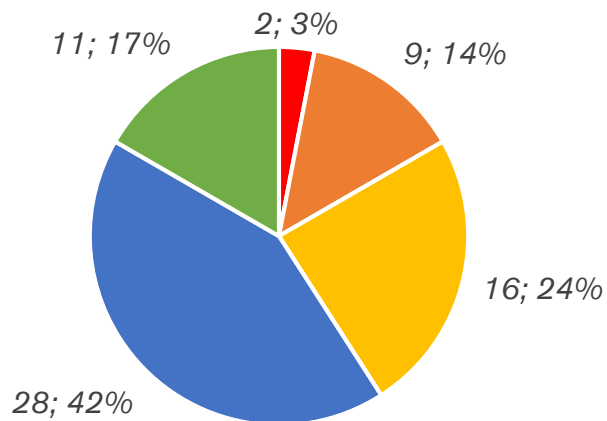


# Retour global

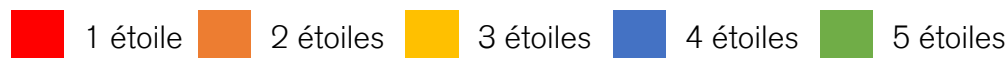
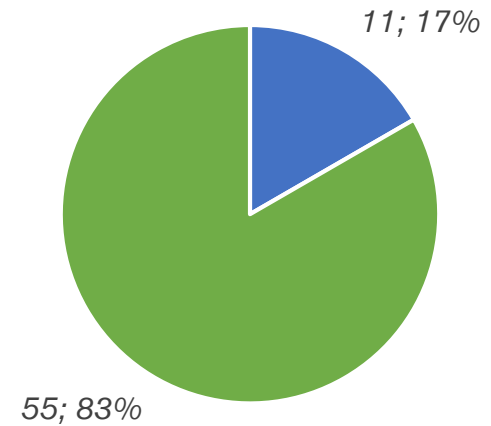
*La durée du stage*



*La densité des journées*

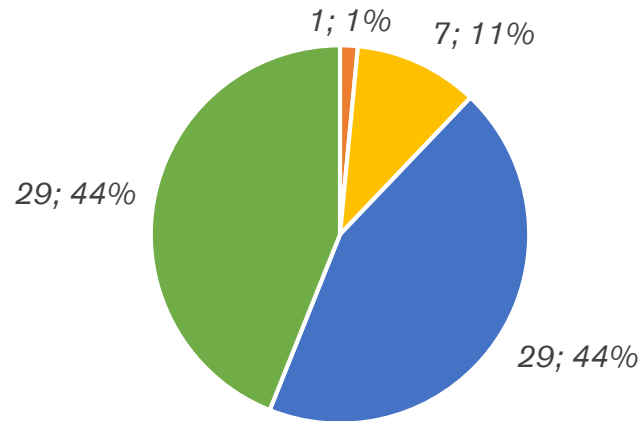


*L'ambiance générale*

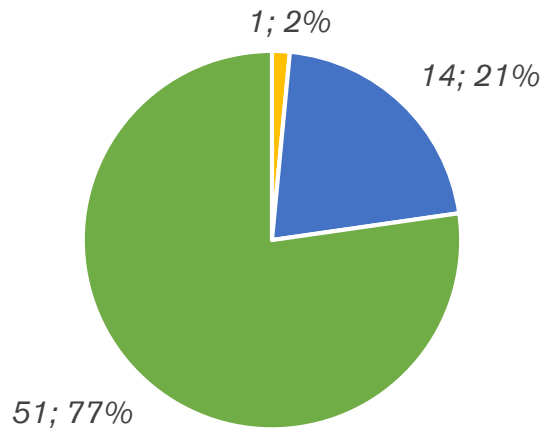


# Le lieu de stage

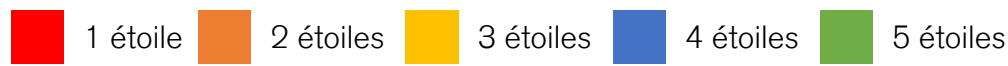
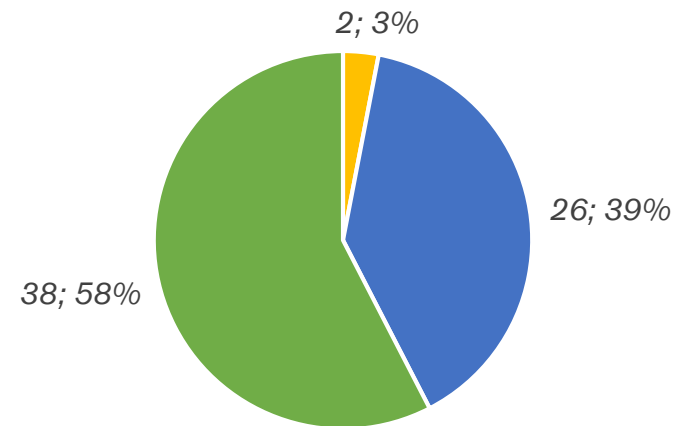
*L'hébergement*



*La nourriture*



*Les équipements*



# Retour global et lieu – Synthèse des retours écrits & propositions



Une nouvelle fois, l'organisation du stage a été saluée.

La bonne ambiance autant générale que dans les groupes est ressorties à plusieurs reprises. Le lieu, les espaces verts et la météo ne sont pas en reste.

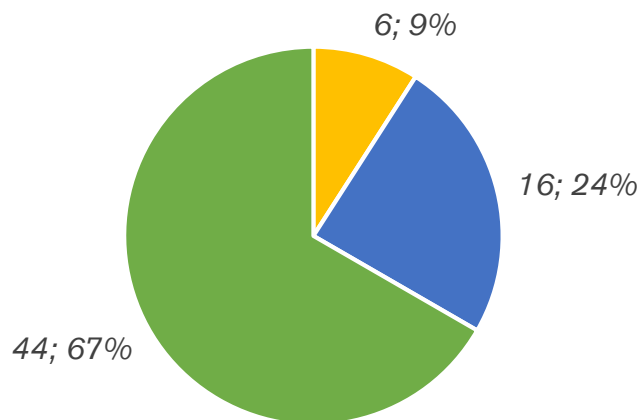
Concernant la densité et la durée du stage, les avis sont toujours très partagés : trop long pour certains, suffisant pour d'autres. Trop dense, trop descendant, des journées trop longues, des répétitions de module en module... Plusieurs volontaires se sont plaint cette fois-ci d'un manque d'informations en amont du stage. Egalement, le stage positionné à cheval sur deux semaines (du jeudi au vendredi suivant) n'est pas le plus simple.

Une proposition : ne pas faire une semaine mais deux longs week-end !

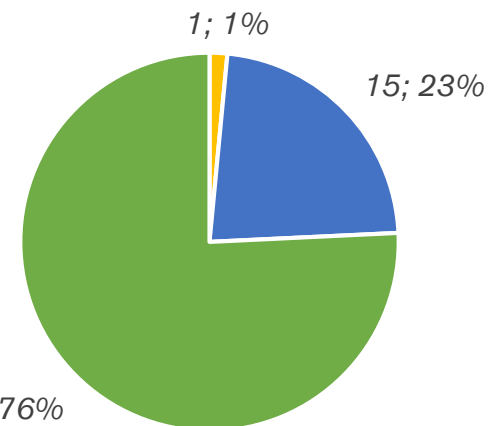
Du point de vue de la nourriture, les retours sont positifs : en quantité et de qualité !

# La vie du groupe

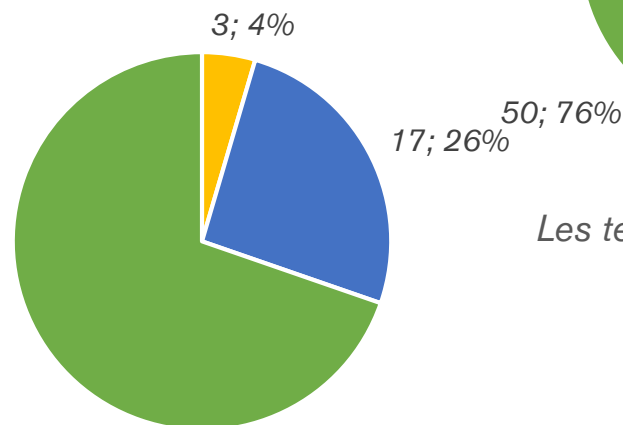
*L'équilibre des profils dans le groupe*



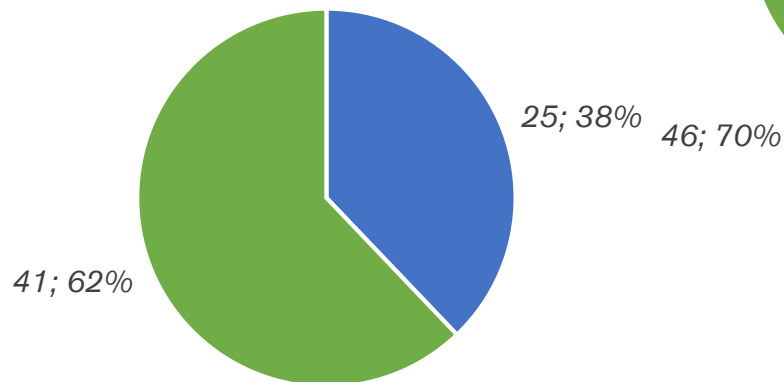
*L'ambiance du groupe*



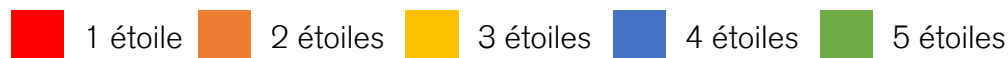
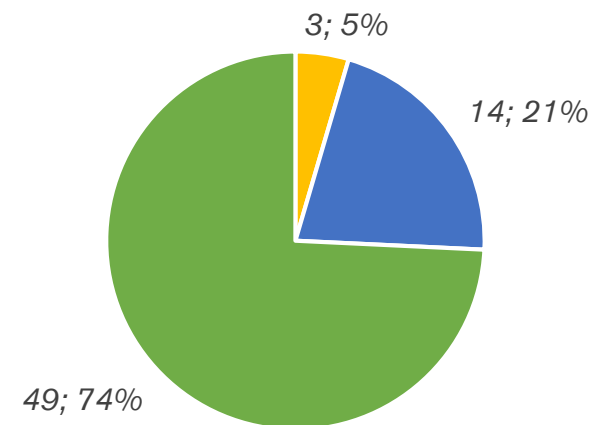
*Les temps d'information du matin*



*Le travail en groupe et en sous-groupe*



*Les temps de groupe plus informels*



# Retour Vie de groupe – Synthèse des retours écrits



Les retours sont largement positifs.

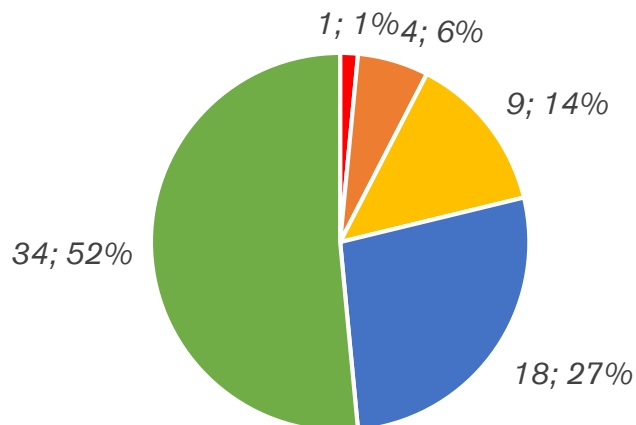
L'intergénérationnel et la diversité des profils présents dans les groupes ont été soulignés comme vecteurs de belles rencontres. De même, tous les temps informels ont été largement appréciés.

Le temps d'information du matin n'a pas toujours fonctionné : plusieurs font le reproche d'un temps pouvant être plus court, plus synthétique, sans forcément reprendre les informations déjà données, notamment celles présentes dans le livret. Egalement, la pause présente entre le temps d'info et le premier module pourrait être réduite (mais cela rendrait alors les journées encore plus denses, ce qui a précédemment été reproché...).

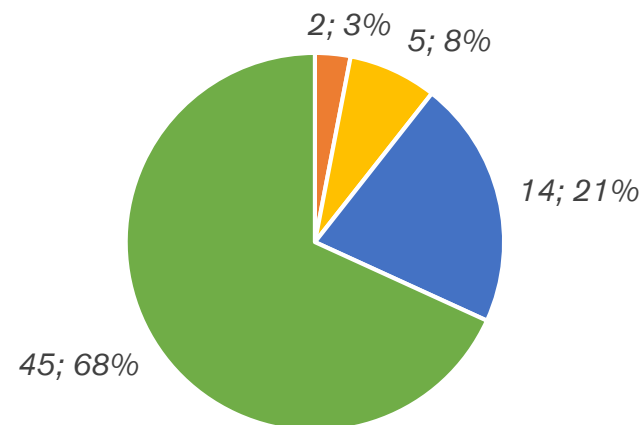
A aucun moment il n'a été fait allusion à la Commu Whatsapp mise en place pour le stage. Néanmoins, lors d'un conseil de groupe, les volontaires présents s'étaient accordés pour dire que c'était bien utile même si cela demandait de rester connecté à son téléphone, ce que certains ne souhaitaient pas.

# La démarche spirituelle – 1

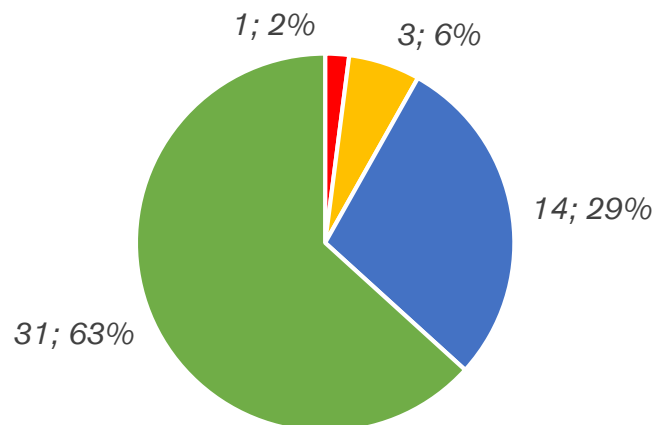
*Le temps spi d'accueil*



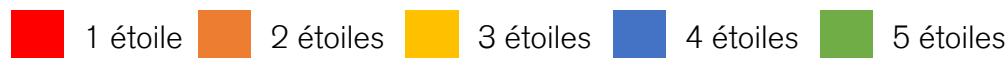
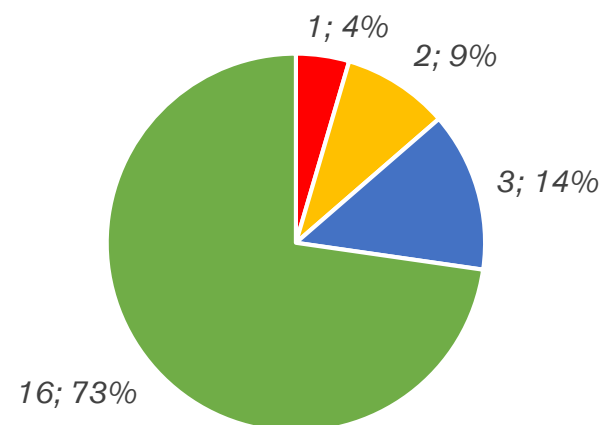
*Les temps spi du matin*



*Les messes de groupe*



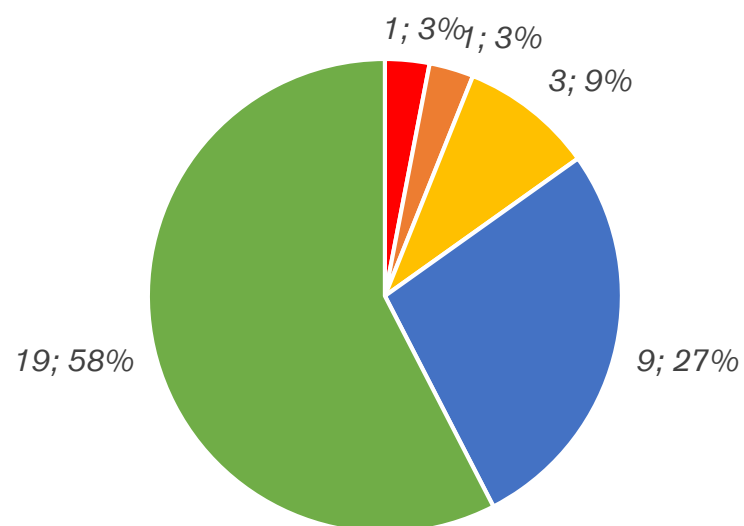
*Les autres messes (22 réponses)*



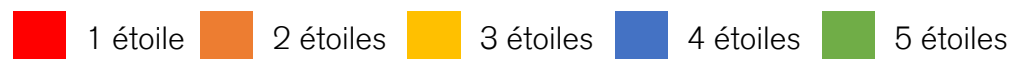
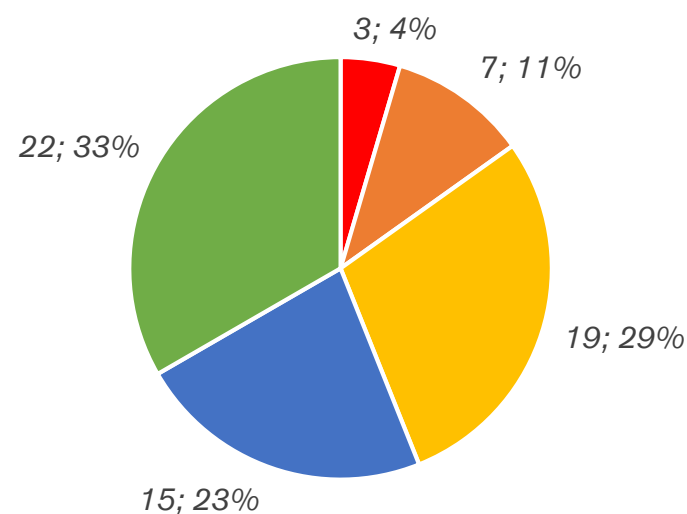


# La démarche spirituelle - 2

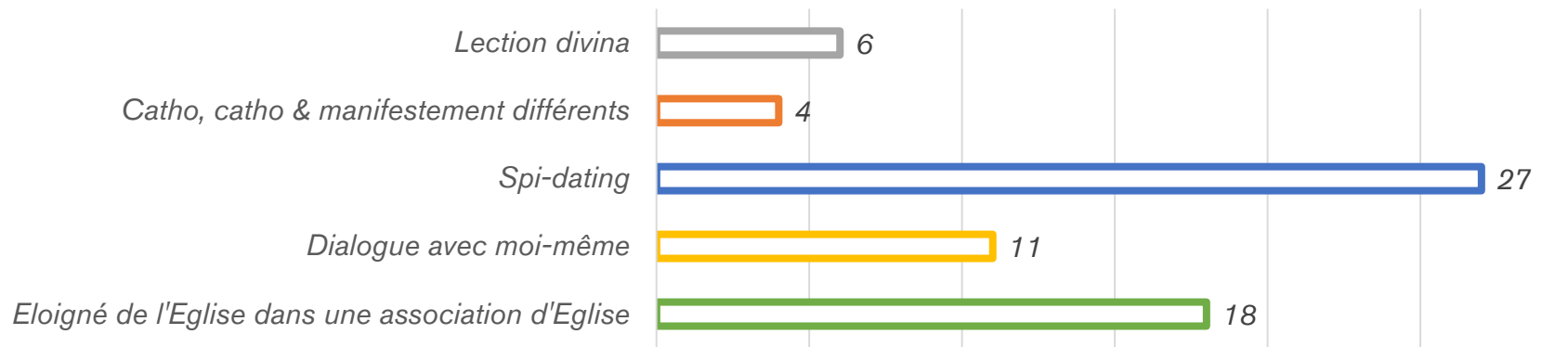
*Le temps de Taizé (33 réponses)*



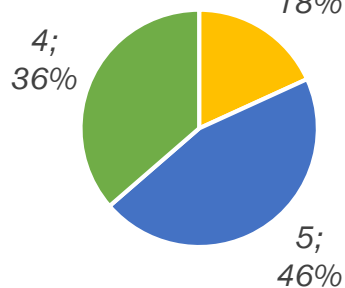
*La présentation des outils pour la mission (Tobie et autres)*



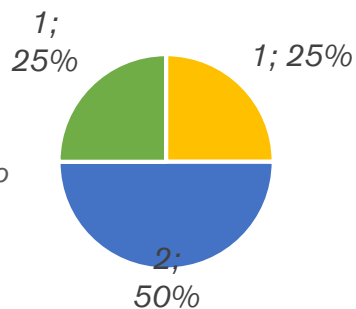
# Les multispis - 1



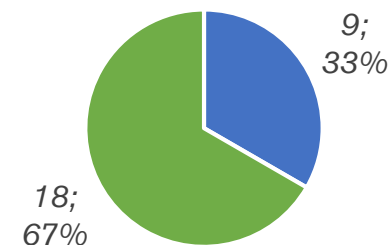
Dialogue avec moi-même



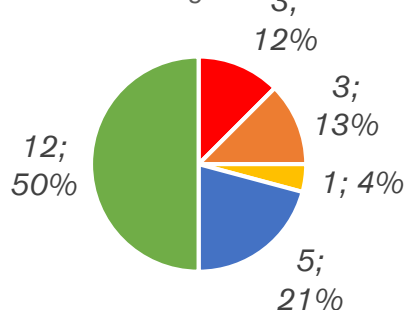
Catho, catho & manifestement différents



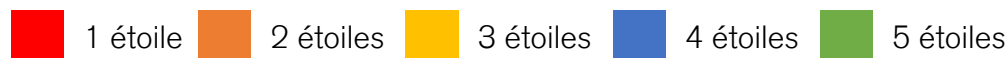
Spi-dating



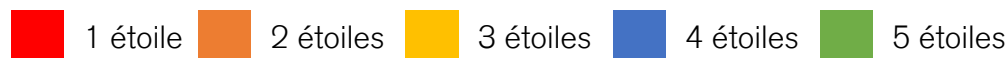
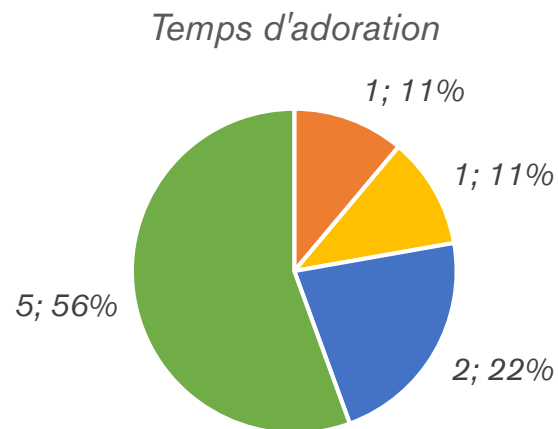
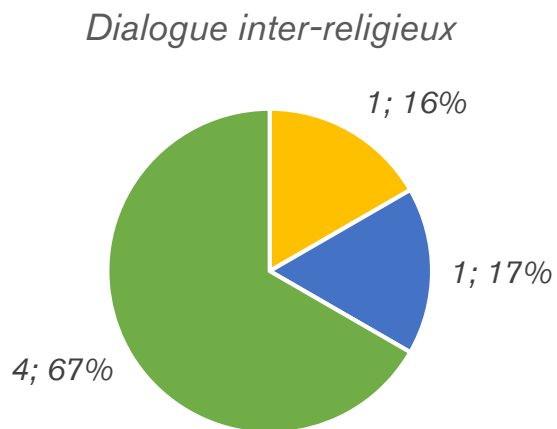
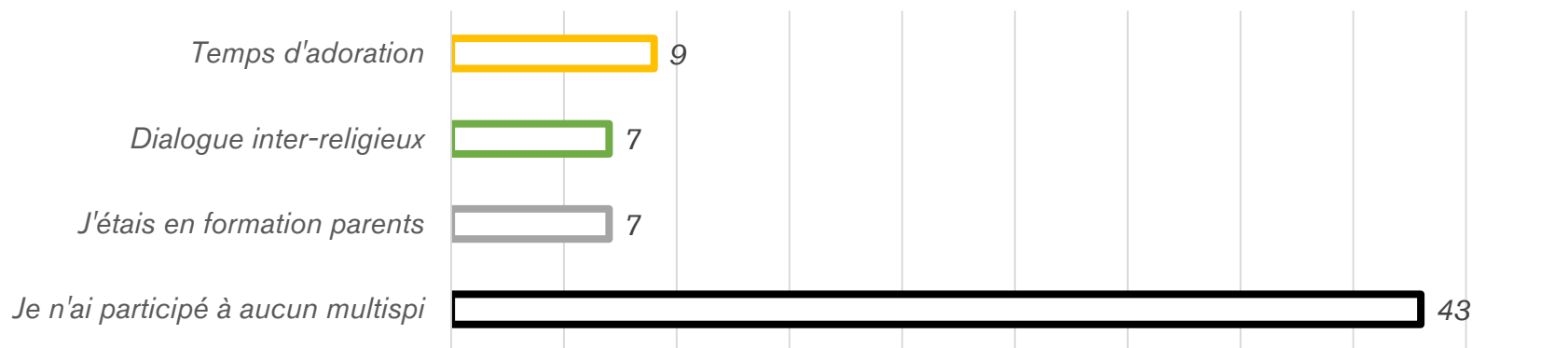
Eloigné de l'Eglise dans une asso d'Eglise



Lecture divina



# Les multispis – 2 (44 participants)



# Retour Démarche spirituelle – Synthèse des retours écrits



Le temps spirituel d'accueil n'a pas séduit tout le monde. Il semblerait que le fait qu'on l'ait positionné à mi-chemin entre un temps de partage et un temps de prière ne convienne pas : « on ne sait pas trop ce que c'est au final ». Peut-être faudrait-il revenir à une proposition de messe en deux temps : un temps d'accueil avec tout le monde, puis un passage vers une eucharistie ou seuls ceux qui le souhaitent pourraient rester. A méditer...

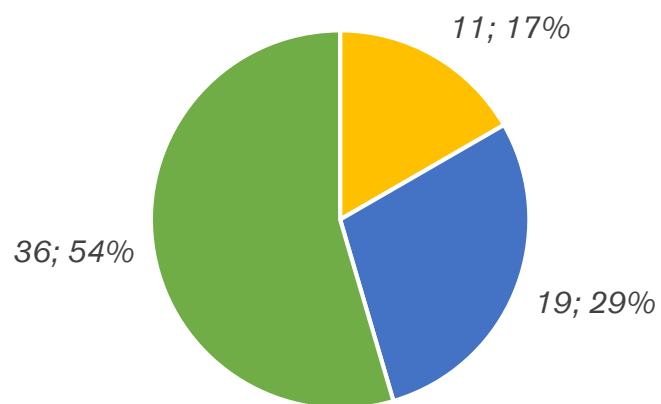
Les temps spi du matin ont été appréciés, avec plusieurs propositions différentes : variés, riches, complets.

Globalement, la démarche spirituelle ouverte a été très appréciée par tout le monde : des propositions de messe tous les jours mais sans qu'on y soit obligé, des temps spirituels qui peuvent être catho ou non, des temps pour les catho et des temps pour les non catho... Chacun s'y est retrouvé et le positionnement spirituel ouvert de la DCC a été salué à plusieurs reprises !

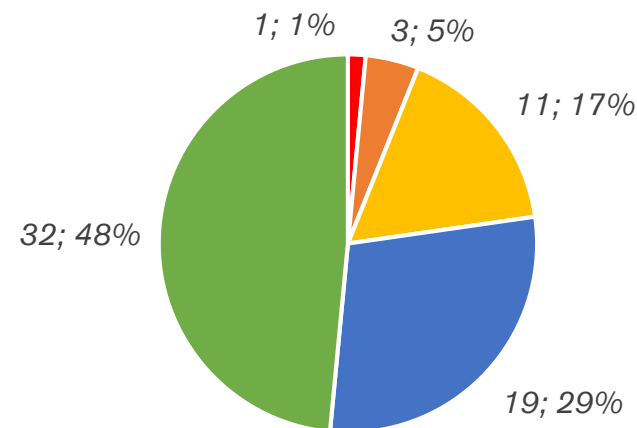
Concernant les multispi proposés, il semblerait qu'ils aient tous fonctionné. Peut-être faudra-t-il voir à renommer « Catho, catho et manifestement différents » qui n'est pas suffisamment vendeur.

# Les temps de formation – Général

*Lancement du stage*

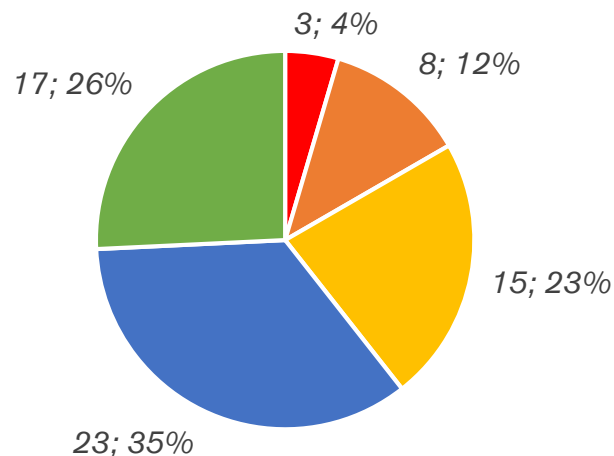


*Présentation du stage*

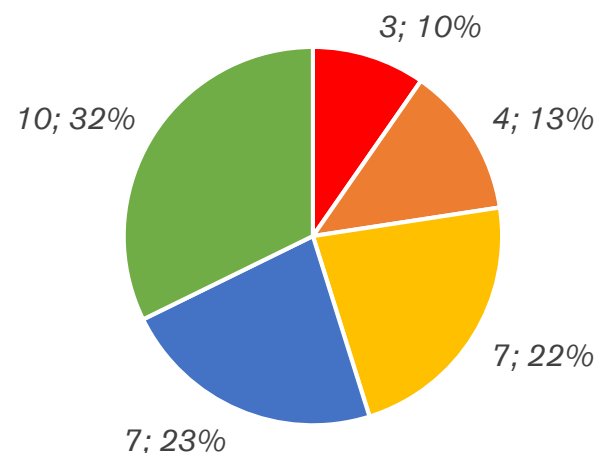


# Les temps de formation – Proposition spirituelle

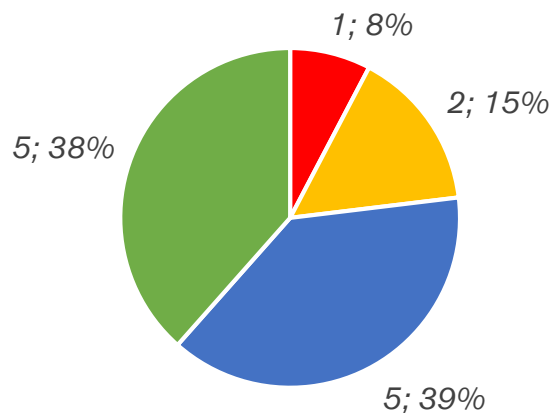
*Conférence Ecologie*



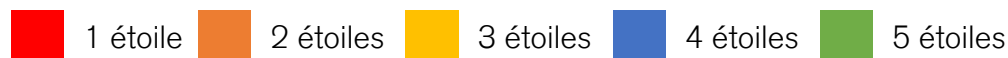
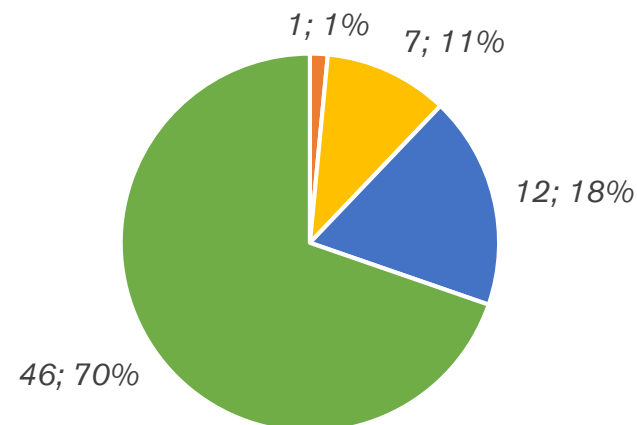
*Vivre sa foi en volontariat (31 réponses)*



*L'Eglise comment ça marche ? (13 réponses)*

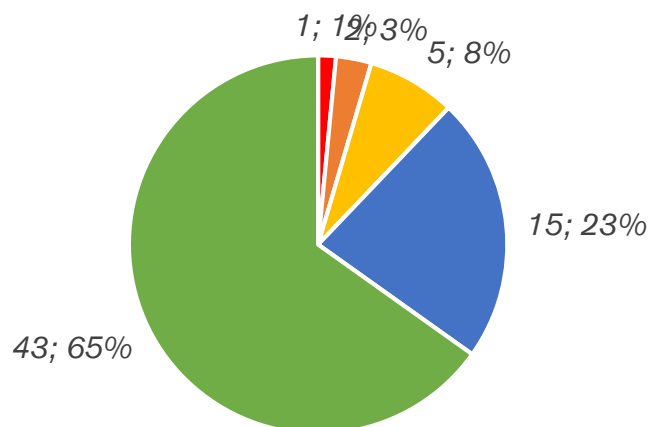


*Temps de retour à soi*

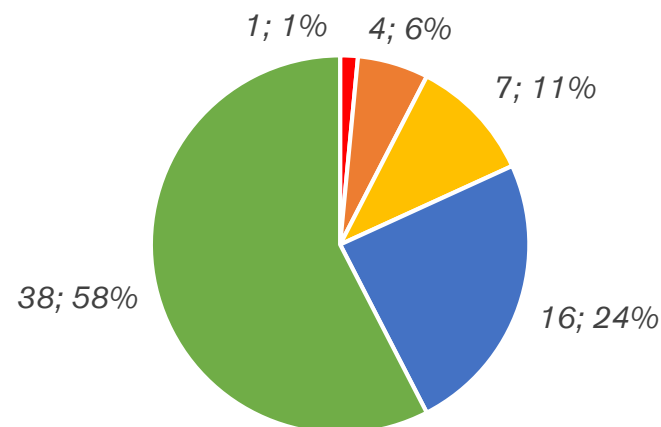


# Les temps de formation – Temps en plénière

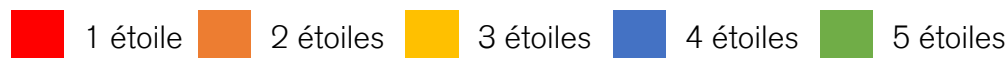
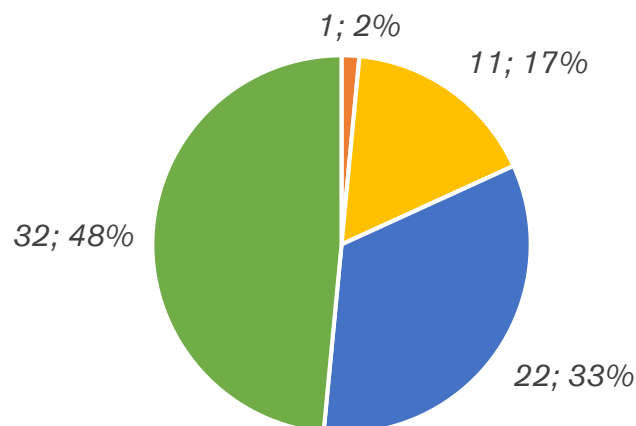
*Sécurité du volontaire*



*Santé du volontaire*

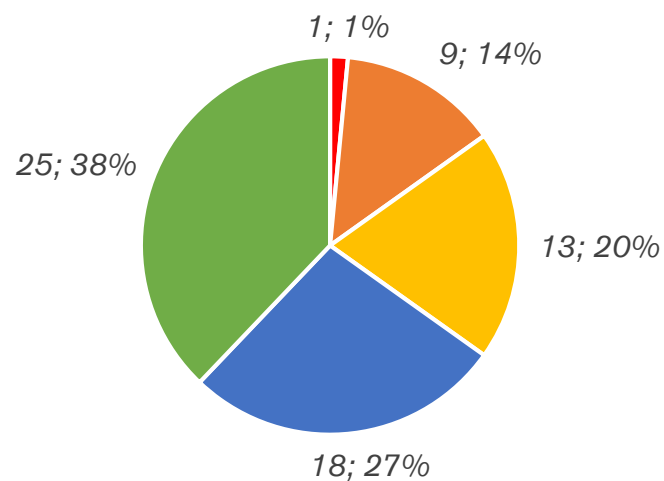


*Prévention des abus*

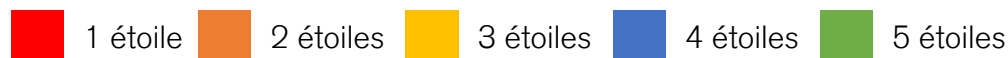
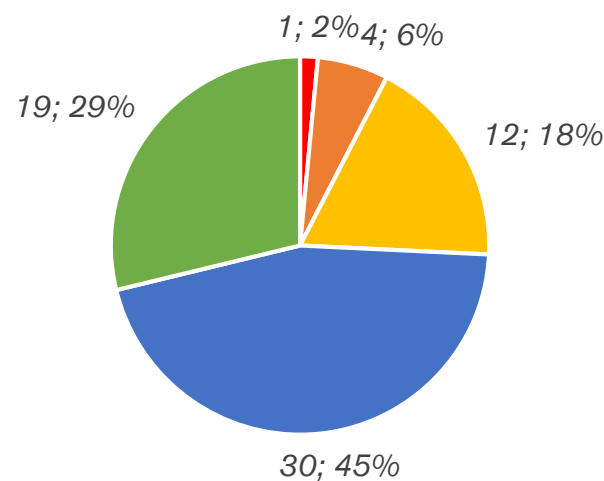


# Les temps de formation – CODER

*Soirée Semer et Récolter*



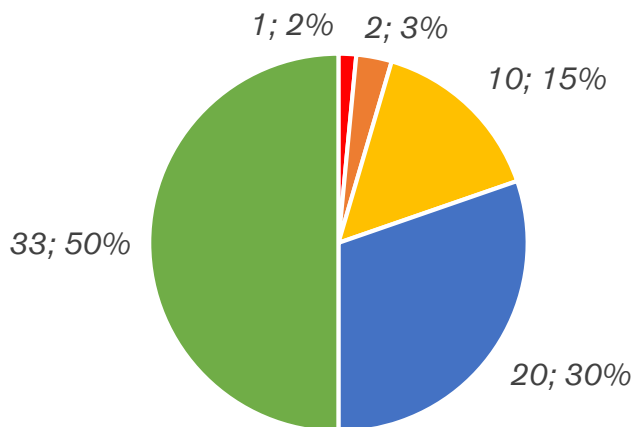
*Temps sur le témoignage*



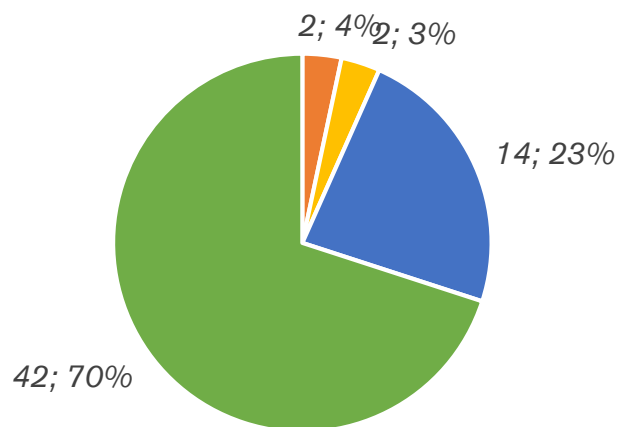


# Les temps de formation – RPV

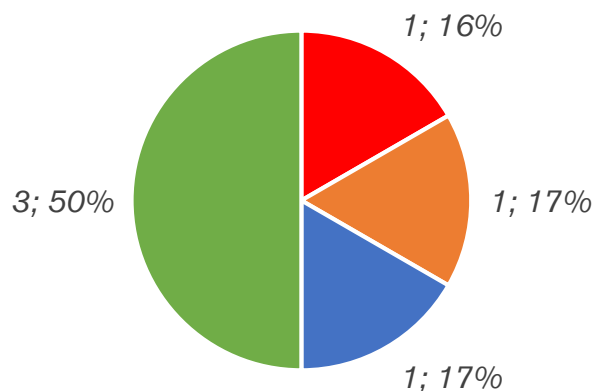
*Suivi du volontaire*



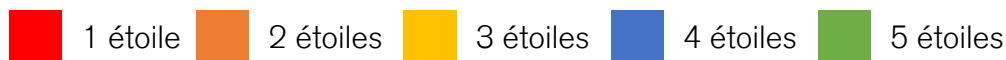
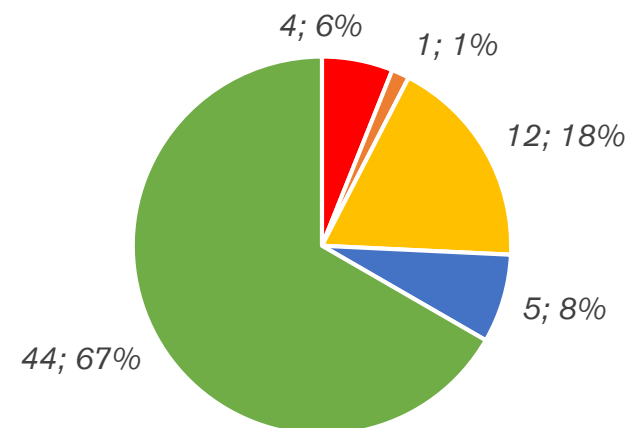
*Protection sociale (VSI) (60 réponses)*



*Protection sociale (Mission courte) (6 réponses)*

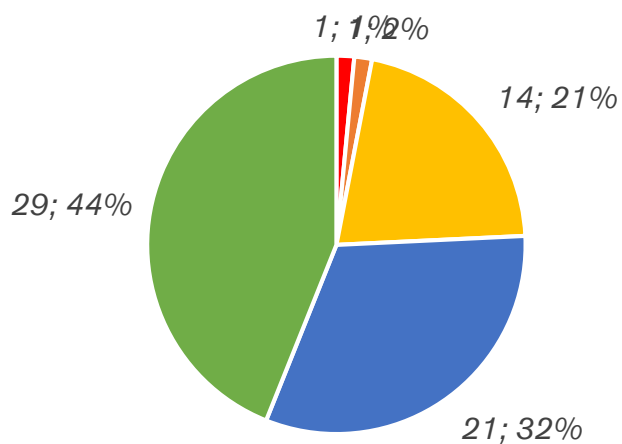


*Temps avec les CM*

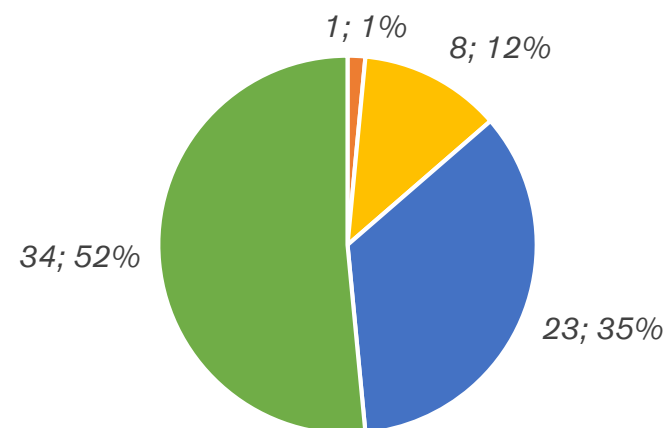


# Les temps de formation – Les temps en groupe

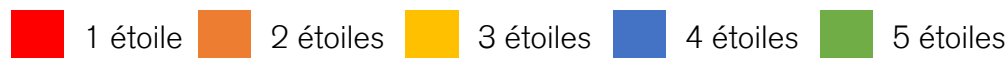
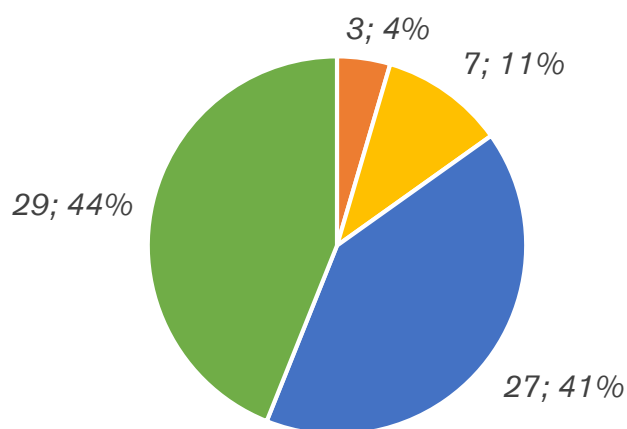
*Ateliers par pays*



*Soirée en groupe du premier soir*

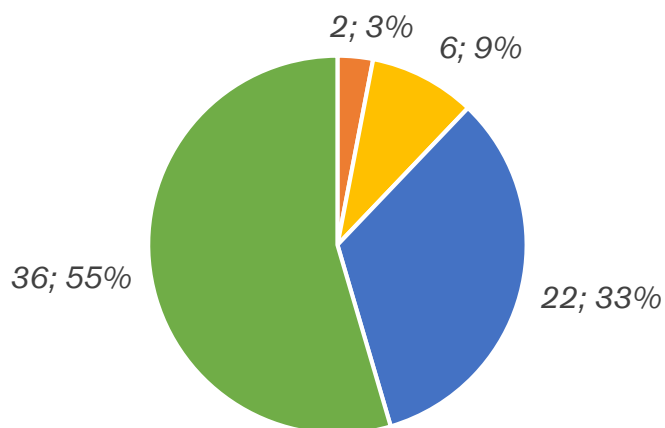


*Adéquation au poste*

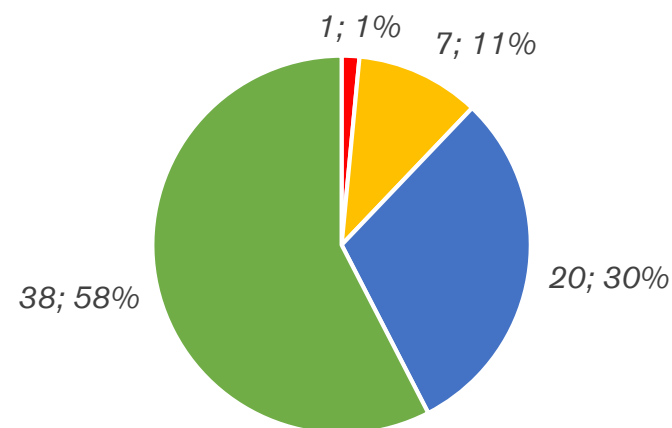


# Les temps de formation – Les temps en groupe

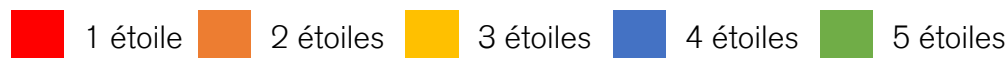
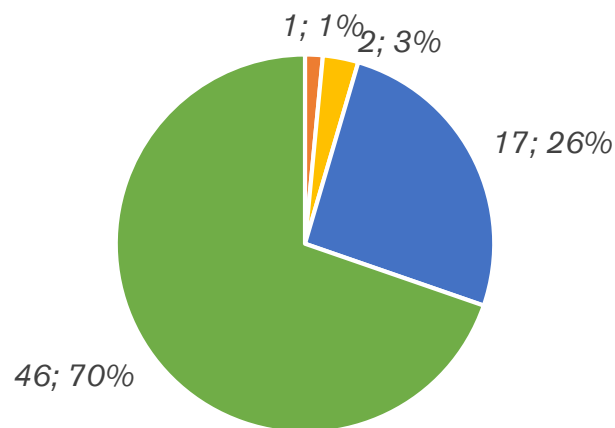
*Insertion locale*



*Analyse d'un conflit*

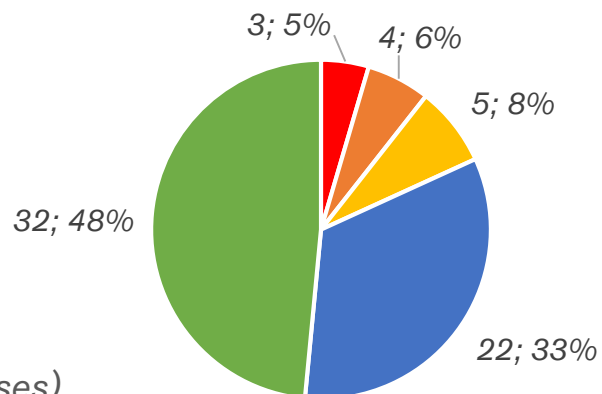


*Soirée festive du dernier soir*

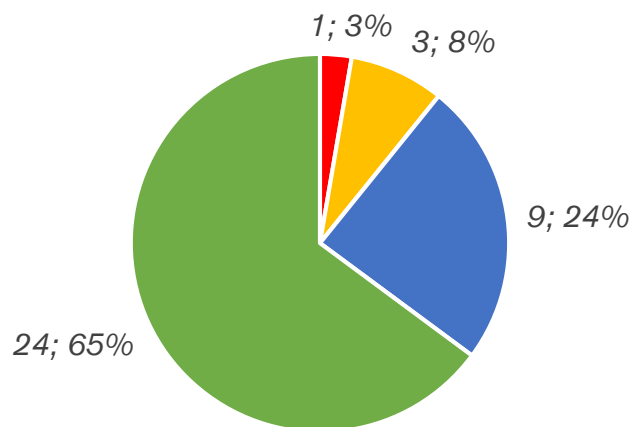


# Les temps de formation – Vie affective et rapports H/F

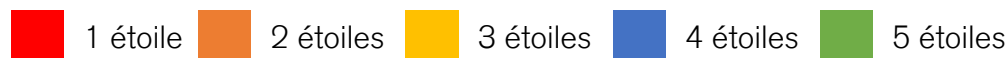
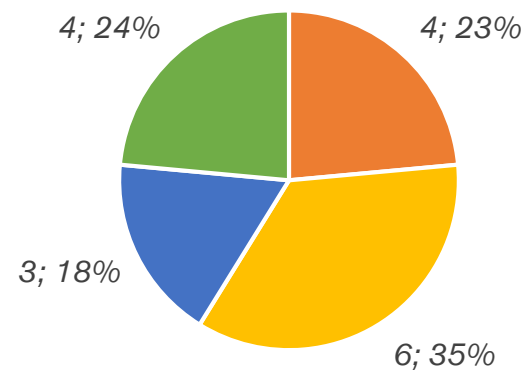
*Place des H/F dans un contexte  
interculturel*



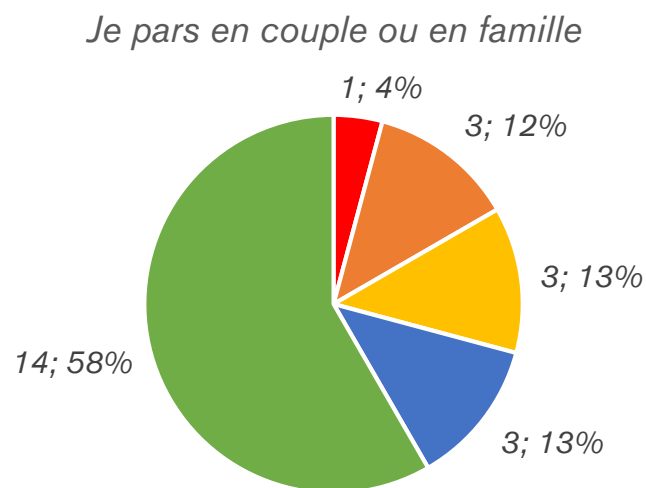
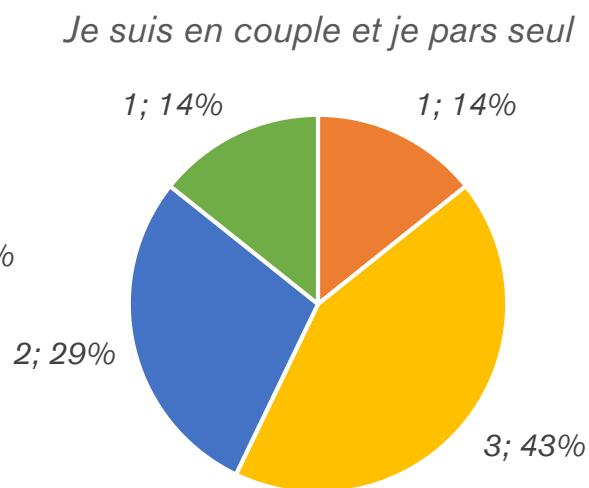
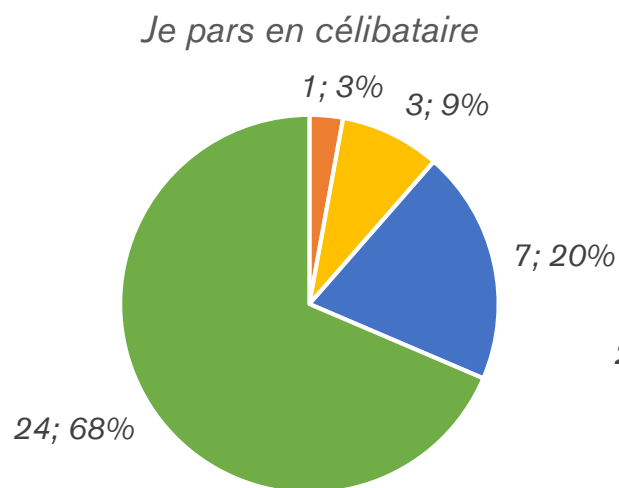
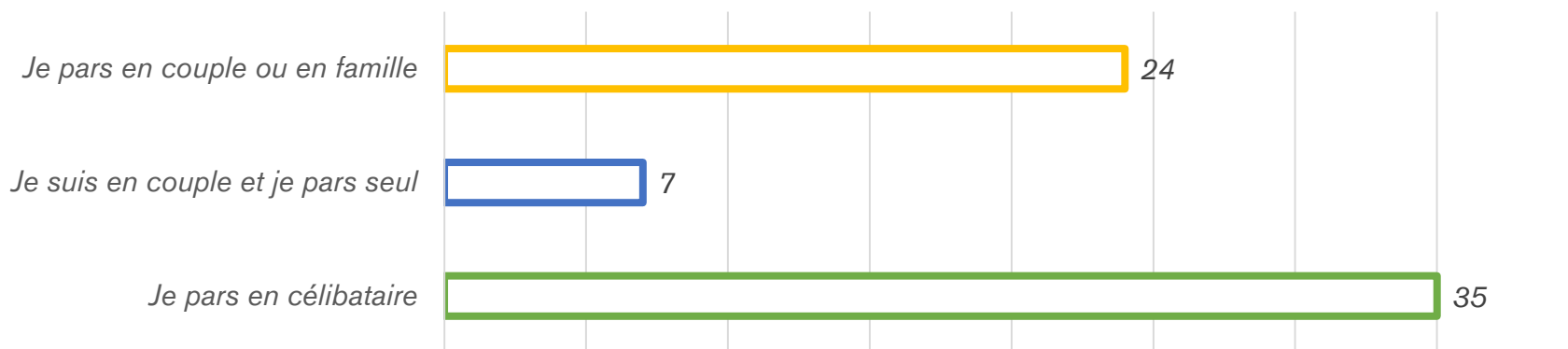
*Au café des femmes (37 réponses)*



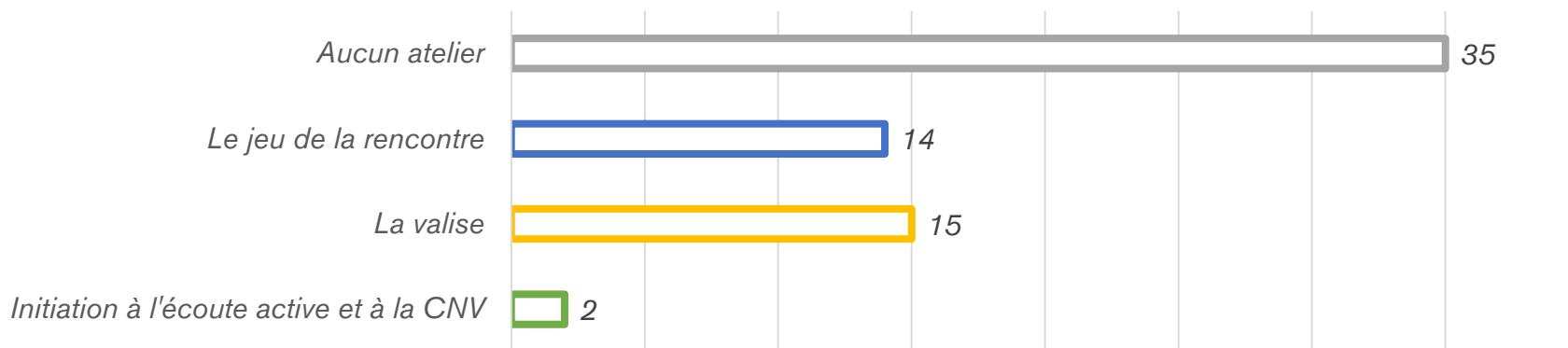
*Le rendez-vous des hommes (17  
réponses)*



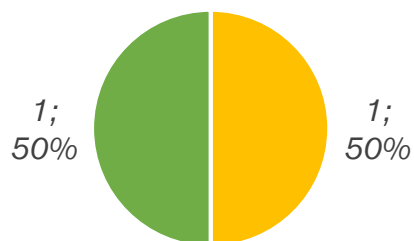
# Les temps de formation – Vie affective et rapports H/F



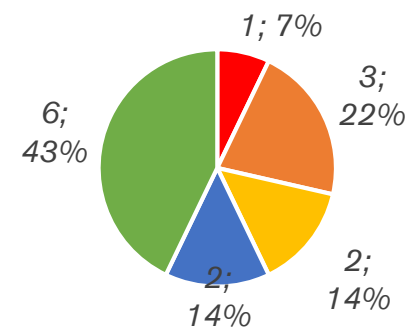
# Les temps de formation – Les ateliers optionnel



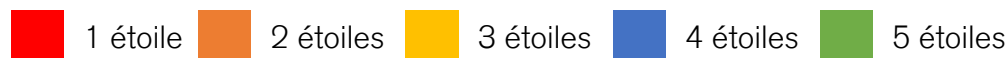
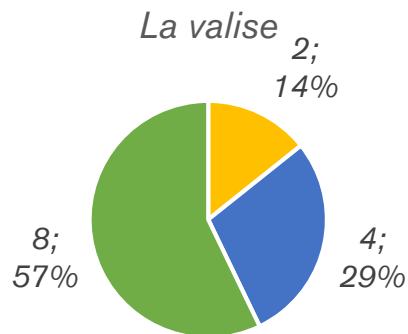
*Ecoute active et CNV*



*Le jeu de la rencontre*



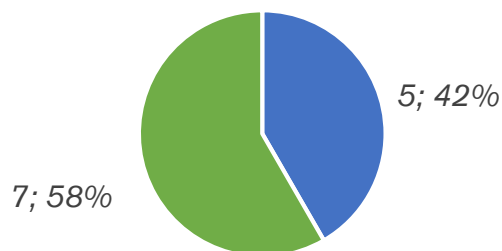
*La valise*



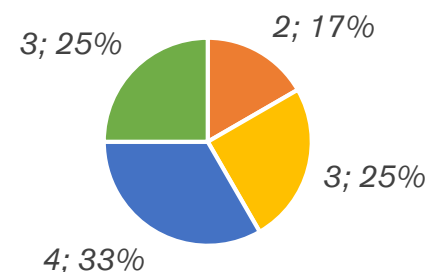
# Les temps de formation – La formation des familles

11 réponses au questionnaire – 7 réponses pour la formation des enfants  
6 familles partent avec la DCC, 4 familles participaient au stage Enfants

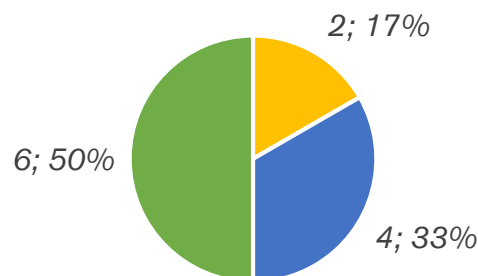
*Retour sur le temps proposé aux  
parents (12 réponses)*



*Retour sur le parcours global  
proposé aux parents (12  
réponses)*



*Retour sur le temps proposé aux  
enfants (12 réponses)*



# Retour sur les modules – Synthèse des retours écrits



## Modules « spirituels »

La « Conférence Ecologie » a globalement été appréciée, même si certains ont interrogés son lien avec les contenus du stage et le fait de partir en volontariat. Le temps « Vivre sa foi en volontariat » n'a pas convaincu.

## Les temps du CODER

Quelques redondances entre la soirée « Semer et récolter » et le module sur « Le témoignage » ont été remontées, mais rien de grave. Les retours sont très différents : certains ont trouvé ces temps très riches et agréables, d'autres proposent de les fusionner en une heure.

## Les temps du RPV

Peu de retours ont été fait sur ces deux temps, si ce n'est la proposition de faire le temps de « Protection sociale » en distanciel, permettant ainsi de gagner un peu de temps.

## Les temps en groupe

Peu de retours sur les modules animés en groupe, mais il semble qu'ils aient tous été appréciés.

## Quelques manques identifiés

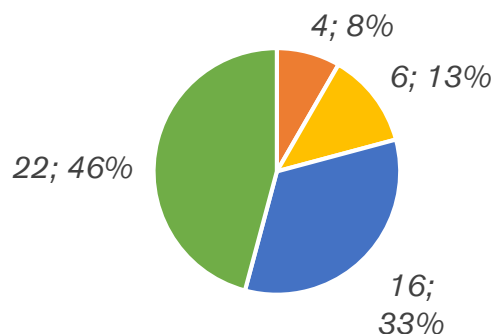
Nous avons de plus en plus régulièrement des volontaires non blancs. Cette fois-ci, les volontaires noires (uniquement des femmes en l'occurrence) font la remarque que leur intégration locale sera forcément différente des femmes blanches. Peut-être pourrions-nous envisager un temps d'échanges et de témoignage avec un ancien ou une ancienne volontaire concerné ?



# Les temps de formation – Zoom sur la proposition Gé'ODD

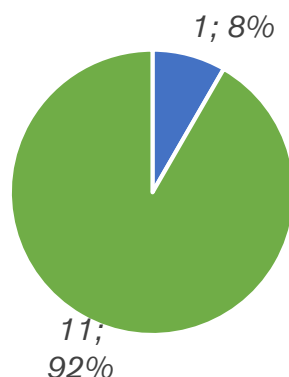
3 propositions ont été faites en parallèle : La fresque du climat, l'atelier 2Tonnes et la fresque des nouveaux récits.

Fresque du climat (48 réponses)



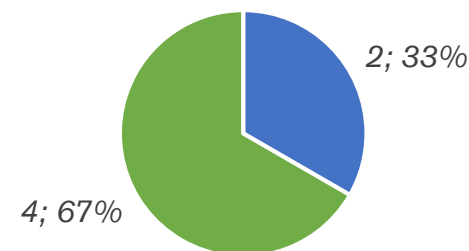
Globalement, les participants étaient contents. Certains ont dit vouloir la faire depuis longtemps, et ont remercié la DCC de l'avoir proposée. Une proposition a été faite : celle de relier davantage la fresque du climat à l'expérience du volontariat : « Et maintenant, comment je mets en œuvre tout ça dans le cadre de ma mission ? » »

Atelier 2Tonnes (12 réponses)



Pas de retours de la part des volontaires dans le cadre du questionnaire d'évaluation. Néanmoins, les retours récupérés lors des échanges étaient tous très positifs.

Fresque des nouveaux récits (6 réponses)



Pas de retours de la part des volontaires dans le cadre du questionnaire d'évaluation. Néanmoins, les retours récupérés lors des échanges étaient tous très positifs.

# Retour sur les modules – Synthèse des retours écrits (Ateliers optionnels)



Pour ceux qui n'ont suivi aucun module, les raisons sont variées : beaucoup de fatigue, besoin d'aller faire du sport, pas d'intérêt particulier pour un des modules proposés. Il y avait évidemment en parallèle un « Temps famille ».

**Initiation à l'écoute active et à la CNV** : 2 participants volontaires donc un temps d'échange d'une grande qualité !

**La valise** : choisie pour le côté concret et le partage de tips. Le côté pratique de cet atelier permettait aussi aux volontaires de profiter de la formation tout en vivant un atelier plus « fun » avec des journées denses.

**Le jeu de la rencontre** : choisi autant pour la volonté de rencontre d'autres volontaires, le côté ludique de la proposition, mais aussi pour aborder sous une nouvelle forme les questions de l'interculturalité.

# Retour sur les modules – Synthèse des retours écrits



## Focus sur les « Questions affectives »

Je pars comme célibataire...

Dans l'ensemble, **très bon ressenti de la part des volontaires**. Plusieurs expriment que cela leur a permis de se poser des questions qu'ils et elles ne s'étaient pas posées.

**L'ambiance cocooning** très porteuse est souvent revenue.

Enfin, plusieurs volontaires précisent que ce temps leur a permis de prendre conscience de certaines choses vis-à-vis de leur entourage, mais aussi des points d'attention à avoir lorsqu'ils seront en mission.

Je pars en couple ...

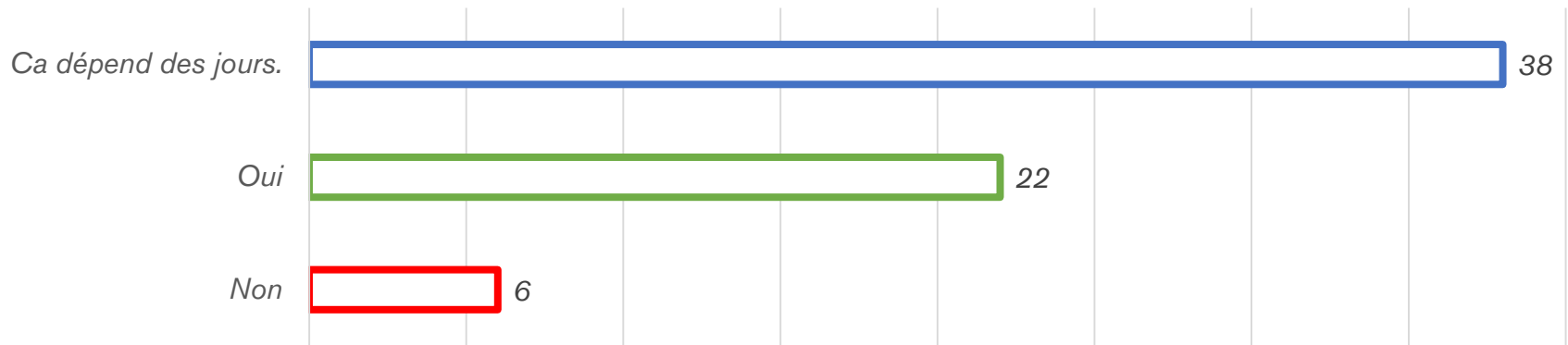
Les retours sont **très différents non pas d'un groupe à l'autre mais d'un couple à l'autre**. Si certains se sont sentis écoutés et se **sont retrouvés dans ce qui a été proposé**, d'autres ont **le sentiment d'être passé à côté de ce module**. Une des solutions peut-être : veiller à ce que **les couples qui se retrouvent partagent les mêmes problématiques**, en termes d'âge, de situation (avec ou sans enfants).

Je suis en couple et je pars seul ...

Les retours sont plus mitigés pour cette proposition. Les participants ont apprécié ce temps, mais n'ont **pas eu l'impression d'aller suffisamment en profondeur** pour aborder les sujets attendus.

Au global, les retours sur les questions affectives ne sont pas aussi enthousiastes que pour les précédents stages. Est-ce que ce temps a suffisamment été présenté et expliqué ? Est-ce que la préparation a suffi ? Est-ce que les intervenants convenaient ?

# Les temps de relecture personnelle



Pour ce stage, les volontaires qui se sont saisis de cette proposition de relecture personnelle l'expliquent par la densité de la formation, et le besoin de relire individuellement ce qui s'est vécu ou en couple.

Ceux qui n'en ont profité que partiellement sont allés se reposer, ont géré des contraintes administratives, ont fait du sport...

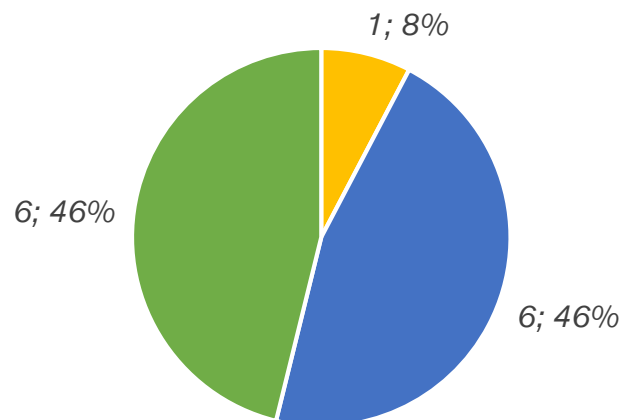
Enfin, ceux qui n'ont en pas profité ont principalement dormi.

Il reste donc que le rythme du stage pose à nouveau question.

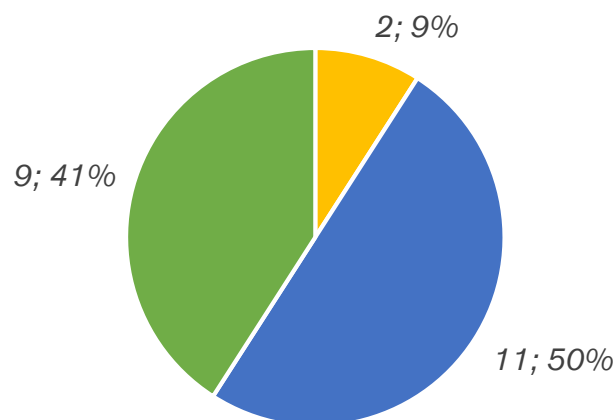
# Les intervenants extérieurs – Contexte

## Géopolitique, cultures et sociétés

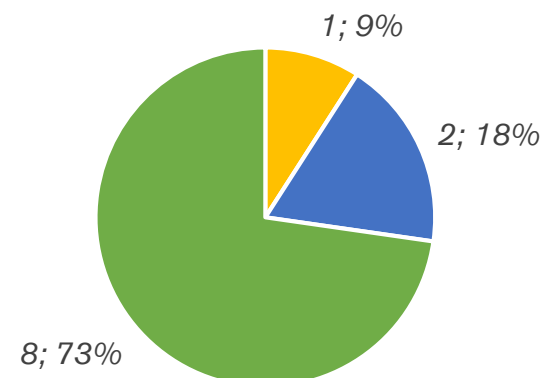
*Afrique de l'Ouest (13 réponses)*



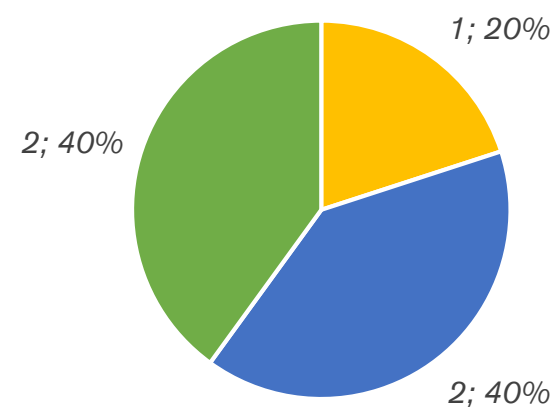
*Amérique latine (22 réponses)*



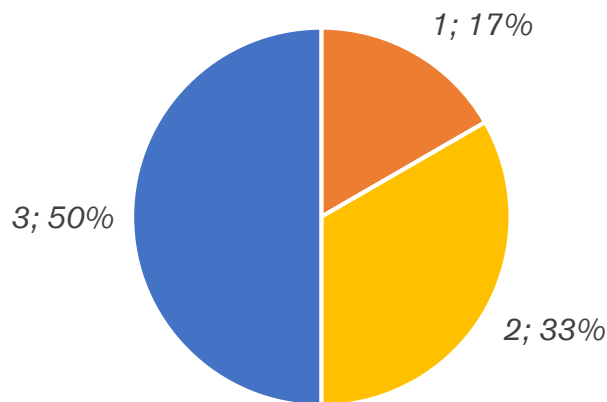
*Afrique centrale et orientale (11 réponses)*



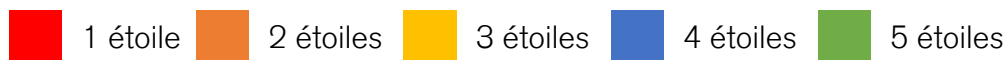
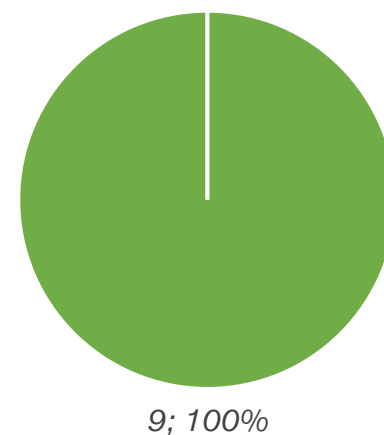
*Asie / Pacifique (5 réponses)*



*Bassin méditerranéen (6 réponses)*



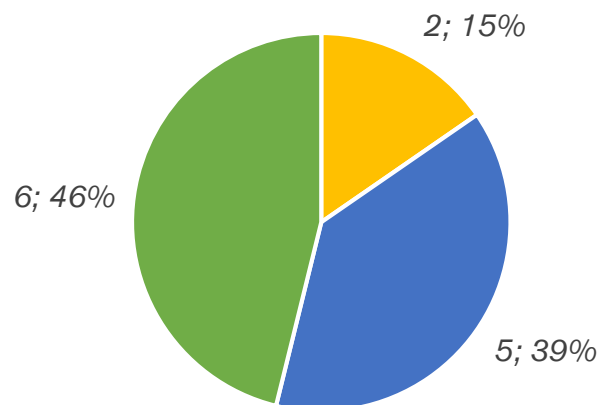
*Madagascar (9 réponses)*



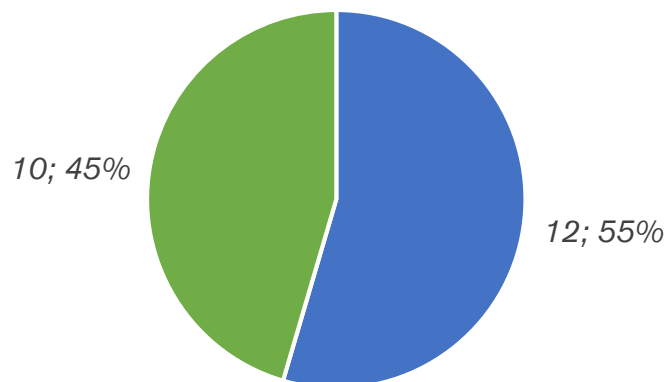
# Les intervenants extérieurs – Contexte

## Eglise et religions locales

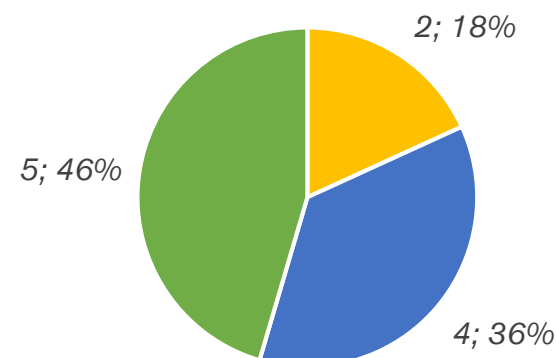
*Afrique de l'Ouest (13 réponses)*



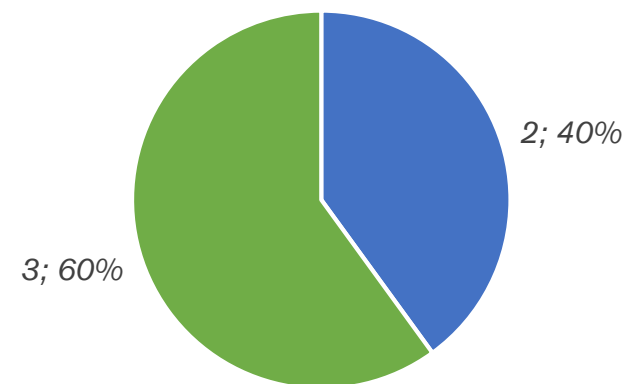
*Amérique latine (22 réponses)*



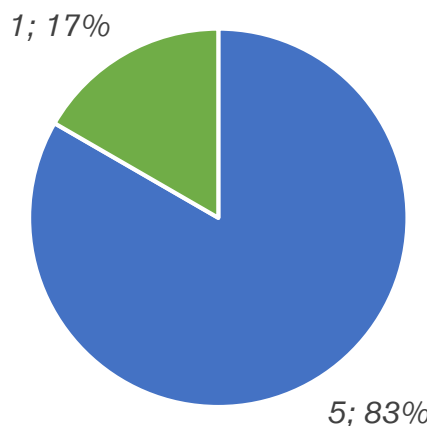
*Afrique centrale et orientale (11 réponses)*



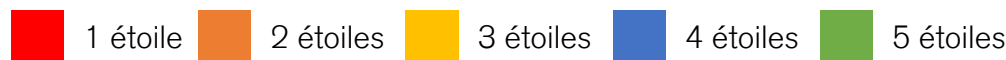
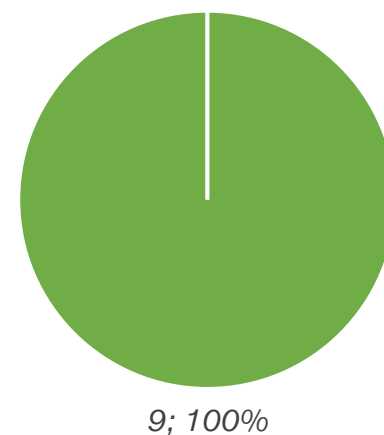
*Asie / Pacifique (5 réponses)*



*Bassin méditerranéen (6 réponses)*



*Madagascar (9 réponses)*



# Retour Intervenants extérieurs [Contextes] – Synthèse des retours écrits



## Afrique sub-saharienne



- Pour le module « Géopolitique, culture et société », les retours sur les deux intervenants (Afrique de l'Ouest et Afrique centrale et orientale) sont similaires : super ! Complets, ouverts, les volontaires ont tous apprécié. Une pause aurait néanmoins été la bienvenue.
- Le module « Eglises et religions locales » a aussi été apprécié, pour l'Afrique de l'Ouest comme pour l'Afrique centrale et orientale. Quelques nuances cependant pour l'Afrique de l'Ouest où l'intervenant n'a semble-t-il pas toujours répondu aux questions des volontaires.

## Amérique latine et caraïbes



- L'intervenant « Géopolitique, culture et société » a été apprécié. Sa prise de position notamment politique a pu surprendre, voire gêner, certains volontaires.
- L'intervenant « Eglises et religions locales » a aussi été très apprécié. Certains volontaires se sont malgré tout sentis un peu perdus tant les contenus étaient denses.

# Retour Intervenants extérieurs [Contextes] – Synthèse des retours écrits



## Madagascar



Les deux intervenants ont été appréciés. Certains ont même profité du déjeuner pour continuer d'échanger avec l'intervenant « Géopolitique, culture et société » !

## Asie / Pacifique



Les deux intervenants ont été très appréciés. Seul bémol : la partie distancielle pour l'intervenant « Géopolitique, cultures et sociétés ».

## Proche-Orient Israël / Palestine



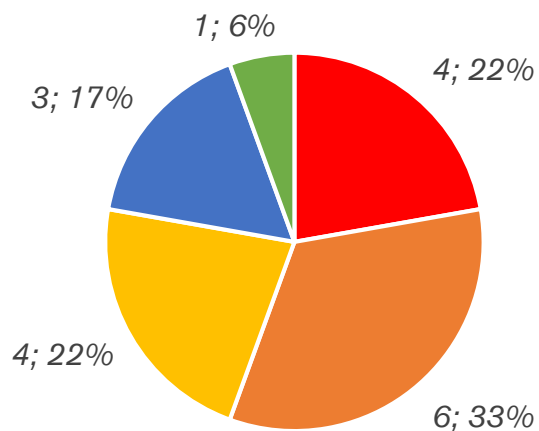
L'intervenant « Géopolitique , cultures et sociétés » a été apprécié même si le format distancié n'a pas été aidant. Une pause aurait aussi été la bienvenue.

Il semblerait que l'intervenant « Eglises et religions locales » aurait manqué de structures, c'est en tout cas le ressenti des volontaires, sans que cela n'ait entaché les contenus délivrés.

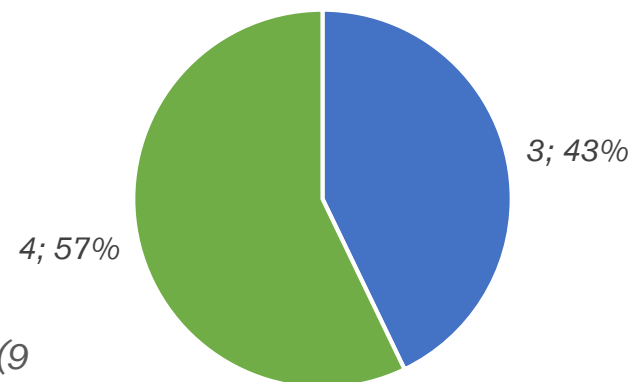


# Les intervenants extérieurs – JPM 1

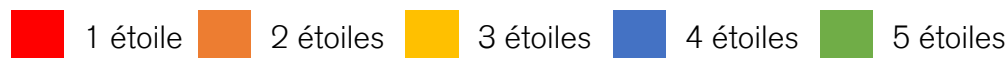
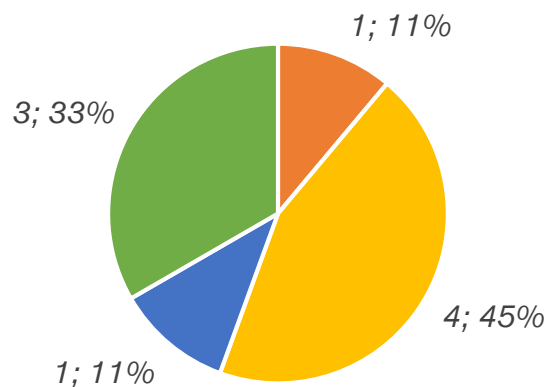
*Travail éducatif et social (18 réponses)*



*Gestion de projet (7 réponses)*

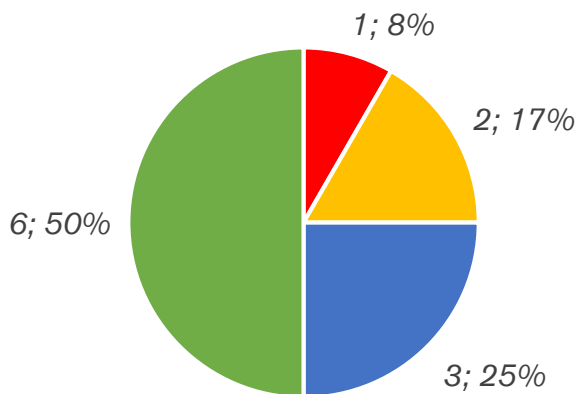


*Management des organisations (9 réponses)*

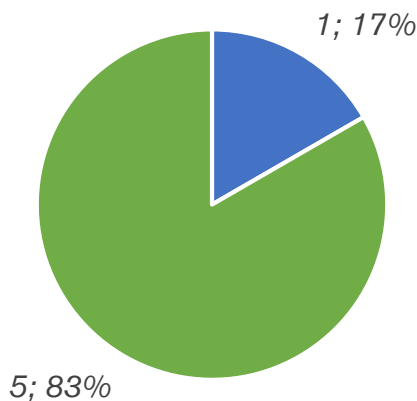


# Les intervenants extérieurs – JPM 1

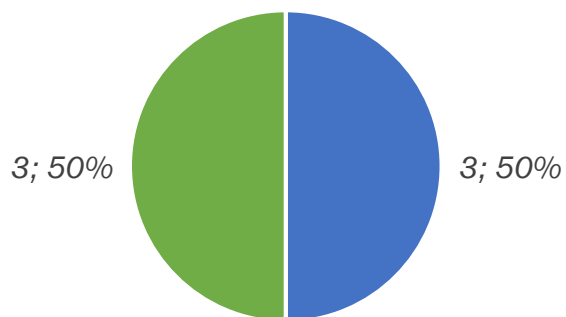
Enseignement (12 réponses)



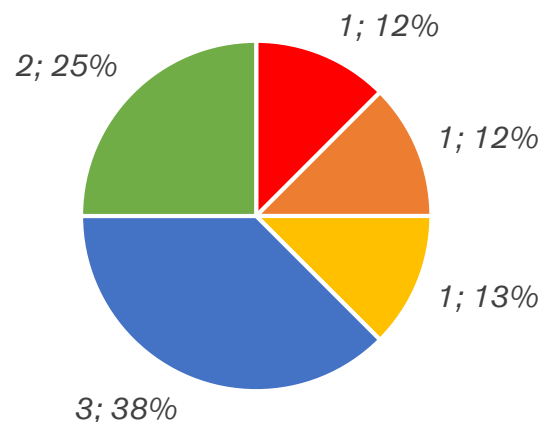
Communication (3 réponses)



Développement agricole (6 réponses)



Métiers de la santé (8 réponses)



# Les intervenants extérieurs – JPM

## Retours sur les intervenants



### Enseignement

Des retours très mitigés sur cette proposition. Les volontaires non issus du milieu de l'enseignement ont grandement apprécié : pratique, concret, rassurant. Ceux issus de l'enseignement s'y sont moins retrouvés. La proposition a été faite de scinder le groupe en deux : issus de l'enseignement et non issus de l'enseignement.

### Management des organisations

Appréciation du module plus mitigée. Certains ne s'y sont pas retrouvés, d'autres ont trouvé ça très complet. Il semblerait néanmoins qu'il y avait une grande diversité des profils dans les volontaires, ce qui n'a certainement pas aidé l'intervenant.

### Métiers de la santé en contexte interculturel

Temps avec des retours très différents : encore une fois, certains s'y sont retrouvés et d'autres beaucoup moins. Certains auraient notamment attendu une plus forte contextualisation au médico-social. Enfin, les problèmes techniques (vidéoprojecteur non fonctionnel) et la chaleur n'ont pas créé les conditions favorables au module.

# Les intervenants extérieurs – JPM

## Retours sur les intervenants



### Travail éducatif et social

Ce module a cumulé les difficultés : inadéquation entre les attentes des volontaires et les objectifs du module, présence une nouvelle fois des volontaires Miséricordia non ajustée, ressenti d'une très forte démotivation de la part d'une intervenante, fatigue et chaleur accumulée...

Les retours sur le module en lui-même sont plutôt positifs, ce qui est ici pointé du doigt est davantage l'équilibre entre ce qui est proposé dans le module et les missions des volontaires.

### Gestion de projet

Très apprécié, concret, complet.

### Développement agricole

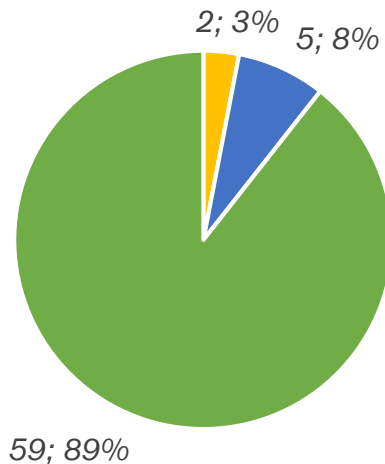
Certains ont apprécié notamment le cas pratique, d'autres ont trouvé qu'ils s'agissait davantage d'un témoignage. Quoiqu'il, les retours restent positifs.

### Communication

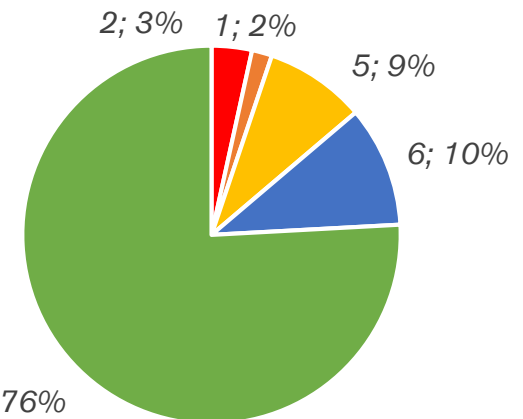
Très apprécié, particulièrement le côté participatif et impliquant pour les volontaires.

# Les échanges avec...

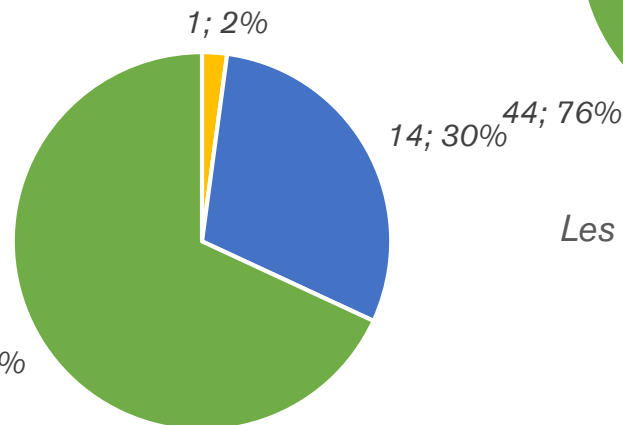
Les formateurs



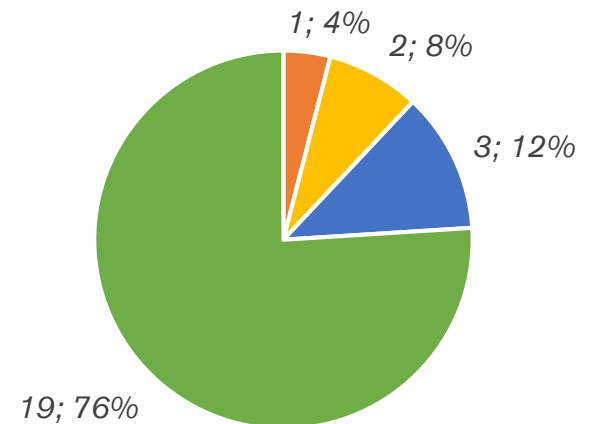
Les chargés de mission



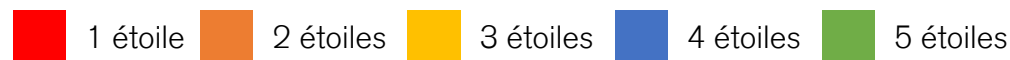
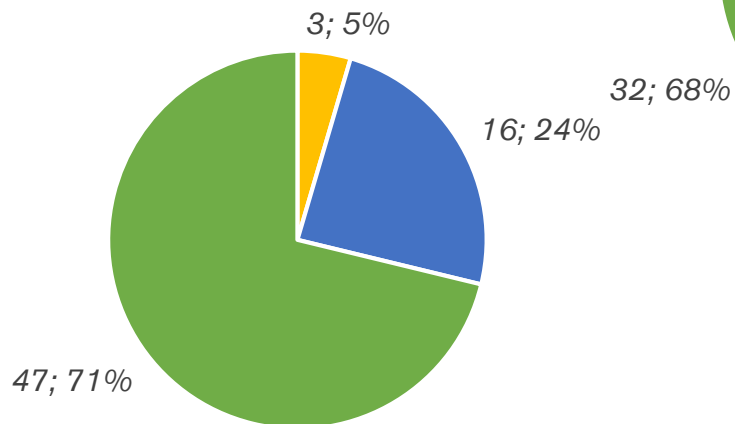
Les prêtres (47 réponses)



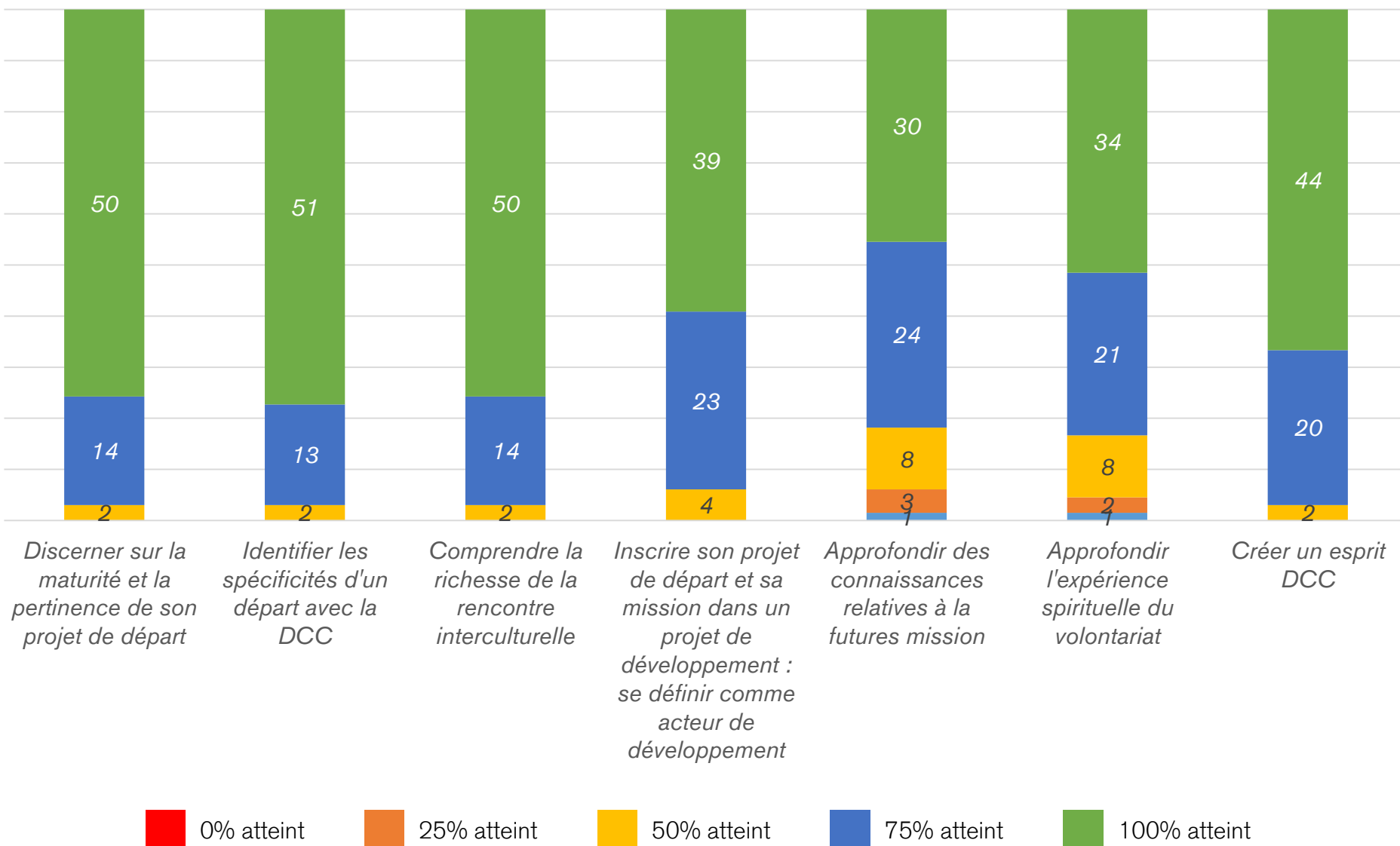
Les psychologues (25 réponses)



Le staf (salariés de la DCC)



# Les objectifs du stage



# Les objectifs visés par le Fonjep – 1



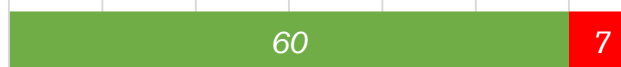
Fév 2025 VS Juil 2025

*Démarches administratives et compréhension du dispositif VSI (Cadre et loi du VSI, l'agrément, les droits et garanties du volontaires)*



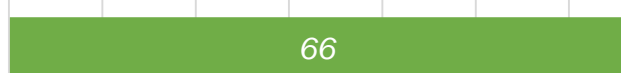
91% OK  94% OK

*Connaissance de l'association d'envoi, son histoire, ses valeurs et sa mission*



96% OK  90% OK

*La santé sur le lieu de mission (droits et assurances, les acteurs ressources et numéros d'urgence, les risques dans le pays, la gestion du stress)*



100% OK  99% OK

*Sécurité individuelle et collective sur le lieu de mission (les acteurs ressources et numéros d'urgence, prévenir le risque, les gestes d'urgence, etc.)*



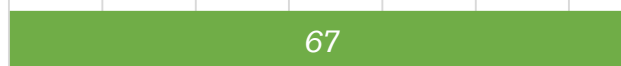
98% OK  97% OK

*La gestion de la crise sanitaire dans le cadre de la Crise de la Covid-19*



76% OK  36% OK

*Compréhension et positionnement du volontaire face aux enjeux et différences interculturels*



98% OK  100% OK

*Connaissance et compréhension des objectifs de développement durable (ODD) et de la contribution au volontariat*



96% OK  96% OK

# Les objectifs visés par le Fonjep - 2



Fév 2025 VS Juil 2025

Connaissance de la région et du pays de destination, de son contexte et de ses enjeux



96% OK → 96% OK

Gestion des émotions et capacité à s'adapter face à l'inconnu dans des contextes d'insécurité et/ou de pauvreté



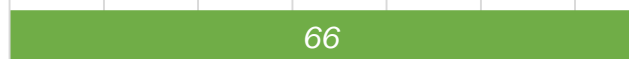
98% OK ↘ 96% OK

Vie personnelle et affective en mission (intimité, le temps pour soi, développement personnel, etc.)



100% OK → 100% OK

Ouverture à l'autre, capacité à se remettre en question, et position d'apprentissage



96% OK ↗ 99% OK

Vivre et travailler ensemble : connaissance et préparation aux conditions de vie, gestion de la vie collective avec les autres volontaires, capacité à travailler en équipe, gestion...



96% OK ↘ 94% OK

Connaissance de l'association d'accueil, son histoire, ses valeurs et sa mission



70% OK ↘ 67% OK

Connaissance de la mission du volontaire : le projet, le poste et le contexte spécifique



89% OK ↗ 93% OK

Connaissance des acteurs français du volontariat et de la coopération française à l'étranger



83% OK ↘ 81% OK